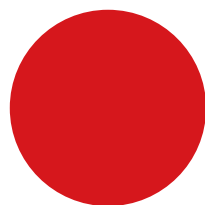


Cuarto Foro

iberoamericano
de investigación
y diseño



5, 6 / 10,11 y 12
noviembre 2026

Convocatoria abierta
criterios de evaluación

Criterios de evaluación por itinerario

Rúbricas y metodología de evaluación

Ambas rúbricas están estructuradas con una escala Likert de 5 niveles, lo cual permite una evaluación:

- Flexible
- Objetiva
- Adaptable a diversos perfiles de evaluadores y proyectos

Esta metodología busca promover la transparencia, comparabilidad y coherencia con los objetivos estratégicos del foro.

Valoración (escala likert de 5 niveles)

Valor 1 – Muy Bajo.

Este valor indica que el proyecto cumple de manera muy limitada o deficiente con el criterio evaluado.

Algunas posibles situaciones:

- El criterio no está presente o es irrelevante en la propuesta.
- La evidencia es escasa, poco clara o inexistente.
- La relación entre el proyecto y el criterio evaluado es débil o forzada.
- Se percibe falta de reflexión, profundidad o articulación.

Valor 5 – Muy Alto.

Este valor representa que el proyecto cumple de forma sobresaliente y ejemplar con el criterio evaluado. Puede observarse:

- El criterio está claramente desarrollado e integrado en la propuesta.
- Hay evidencia sólida, pertinente y bien argumentada.
- Se demuestra coherencia, profundidad conceptual y calidad comunicacional.
- El proyecto tiene un alto potencial transformador, replicable o innovador en su contexto.

Esto permite visibilizar el diseño como un catalizador de transformación más allá del producto o servicio final.

Itinerario 1: universidades y centros de investigación



En este itinerario, los criterios seleccionados permiten valorar investigación y/o proyectos desarrollados en el ámbito académico, impulsados por universidades y centros de investigación. Se destacan investigaciones emergentes y consolidadas que aportan al avance del conocimiento en diseño, así como a su aplicación práctica y/o teórica/metodológica en contextos diversos. Investigación que nace desde la reflexión crítica, la exploración teórica y la experimentación metodológica, o aplicaciones prácticas que generan aportes significativos a la disciplina en Iberoamérica y por los iberoamericanos. Se prioriza:

- La solidez conceptual y metodológica.
- La contribución al conocimiento disciplinar.
- La articulación entre teoría, práctica e impacto académico.

Además, se podría reconocer el esfuerzo por:

- Explorar nuevas perspectivas teóricas o metodológicas.
- Establecer vínculos entre investigación y enseñanza.
- Generar conocimiento transferible o replicable.
- Promover redes de colaboración académica detalles correspondientes.

Rúbrica itinerario 1

1. Relevancia y pertinencia del tema y de la discusión

2. (Coherencia entre los) Objetivos y los resultados obtenidos.

3. Calidad técnica y científica (Estado de la Arte, reflexión, referencias bibliográficas, etc.)

4. Claridad y organización del contenido.

5. Aplicación y coherencia de la metodología seleccionada.

6. Rigor y originalidad.

7. (Generación) Impacto y contribución al conocimiento de la comunidad científica y/o Impacto en el conocimiento y aplicación de la comunidad en general.

Itinerario 2: profesionales y empresas de diseño



En este itinerario, los criterios seleccionados permiten valorar proyectos que nacen desde la práctica del diseño en contextos reales de mercado, innovación y producción. Proyectos que integran diseño e innovación desde la práctica profesional, generando impacto tangible en productos, servicios o procesos. Se prioriza:

- La relevancia del problema abordado.
- La originalidad de la solución.
- El impacto práctico generado.

Además, se podría reconocer el esfuerzo por:

- Documentar procesos.
- Reflexionar críticamente desde la experiencia.
- Proyectar el impacto a futuro.
- Contribuir a la sostenibilidad del sector.

Rúbrica itinerario 2

1. Relevancia de la solución propuesta.

2. Originalidad e innovación.

3. Aplicación práctica y resultados

4. Rigor en la documentación.

5. Conexión entre investigación y práctica.

6. Sostenibilidad e impacto.

7. Proyección del proyecto.

Itinerario 3: desde instituciones, empresas y startups de otros sectores



Este itinerario abre el campo a iniciativas donde el diseño opera como herramienta estratégica en sectores no tradicionales (salud, energía, cultura, finanzas, etc.). Los criterios permiten identificar:

- El grado de integración del diseño en la lógica organizacional.
- La colaboración interdisciplinaria como motor de innovación.
- La capacidad de los proyectos para generar innovación sectorial.

Además, se podría reconocer el esfuerzo por:

- El impacto transformador.
- La alineación con desafíos globales o regionales.
- La posibilidad de replicar el modelo en otros contextos.
- La claridad y eficacia en la comunicación del valor del diseño.

Rúbrica itinerario 3

1. Grado de integración del diseño.

2. Interdisciplinariedad.

3. Innovación sectorial.

4. Impacto transformador.

5. Alineación con desafíos globales / regionales.

6. Viabilidad y replicabilidad.

7. Claridad en la presentación.



id
iberoamérica
diseña

